



PARK NARODOWY „BORY TUCHOLSKIE”

ul. Długa 33, 89-606 Charzykowy
tel/fax 52 39 88 397

Charzykowy, dnia 20.10.2015 r.

AD-3600-5/2015

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na podstawie art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Park Narodowy „Bory Tucholskie” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na **dostawę wraz z montażem sprzętu multimedialnego i dydaktycznego, mebli, rolet okiennych, wyposażenia łazienek, zaplecza gospodarczego oraz zaplecza kuchennego** w ramach projektu pn: Wyposażenie w niezbędny sprzęt i meble zaplecza dydaktycznego w Chocińskim Młynie dofinansowanego w formie dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Tryb przetargu: nieograniczony

Złożonych ofert: 12

Odrzucono: 3

I. Zestawienie złożonych ofert:

1. GAMA

Plawgo & Zawisza

Spółka Jawna

ul. Szczecińska 25A

75-122 Koszalin

Część VII zamówienia - dostawa wyposażenia kuchennego

Cena oferty: 5.934,75 zł brutto

Termin dostawy: 3 dni roboczych

2. "NORDIK" Jacek Przyborski

ul. Piotrkowska 2G/lok.8

80-180 Gdańsk

Część IV zamówienia - dostawa i montaż rolet okiennych

Cena oferty: 6.480,00 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych

3. Biuro Inżynieryjne Martex

Marcin Puźniak

Gorzyszów 19

58-405 Krzeszów

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 19.276,56 zł brutto

Termin dostawy: 20 dni roboczych.

Część VI zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia gospodarczego

Cena oferty: 11.259,42 zł brutto

Termin dostawy: 7 dni roboczych

Część VII zamówienia - dostawa wyposażenia kuchennego

Cena oferty: 4.917,54 zł brutto

Termin dostawy: 7 dni roboczych

4. Centrum Zaopatrzenia Szkół „ULART-CEZAS”

Artur Suchocki

Al. 11 Listopada 156

66-400 Gorzów Wlkp.

Część II zamówienia - dostawa i montaż mebli do pomieszczeń sypialnych

Cena oferty: 42.612,12 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych.

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 13.078,59 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych.

5. mabit studia realizacji reklamowych

Waldemar Polcyn

ul. Partyzancka 5

61-495 Poznań

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 29.520,00 zł brutto

Termin dostawy: 23 dni roboczych.

6. "VERTI-POL"

Robert Poznań

ul. Wiosny Ludów 8/9

85-858 Bydgoszcz

Część IV zamówienia - dostawa i montaż rolet okiennych

Cena oferty: 5.060,22 zł brutto

Termin dostawy: 14 dni roboczych

7. CORSO B. FUNDAMENSKA J. FUNDAMENSKI Sp.J.

ul. Dworcowa 81

85-009 Bydgoszcz

Część I zamówienia – dostawa i montaż sprzętu multimedialnego

Cena oferty: 65.900,00 zł brutto

Termin dostawy: 14 dni roboczych.

8. ZPHU WB DUET Zakład Meblowy

Waldemar Boczkowski

ul. Drogowców 20

83-400 Kościerzyna

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 19.228,59 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych.

9. P.P.H.U. AS POMORZANKA

Andrzej Szarmach

ul. Prusa 7

83-220 Skórcz

Część I zamówienia – dostawa i montaż sprzętu multimedialnego

Cena oferty: 70.742,22 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych.

Część II zamówienia - dostawa i montaż mebli do pomieszczeń sypialnych

Cena oferty: 62.447,10 zł brutto

Termin dostawy: 20 dni roboczych.

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 14.126,55 zł brutto

Termin dostawy: 20 dni roboczych.

Część IV zamówienia - dostawa i montaż rolet okiennych

Cena oferty: 5.073,75 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych

Część V zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia łazienek

Cena oferty: 6.394,77 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych.

Część VI zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia gospodarczego

Cena oferty: 15.357,78 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych

Część VII zamówienia - dostawa wyposażenia kuchennego

Cena oferty: 5.412,00 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych

10. w&w design

Katarzyna Kaczmarczyk

ul. Pokoju 8a/7

40-859 Katowice

Część I zamówienia – dostawa i montaż sprzętu multimedialnego

Cena oferty: 93.534,12 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych.

Część II zamówienia - dostawa i montaż mebli do pomieszczeń sypialnych

Cena oferty: 79.740,90 zł brutto

Termin dostawy: do 27.11.2015 r.

Część III zamówienia - dostawa i montaż mebli biurowych

Cena oferty: 23.704,56 zł brutto

Termin dostawy: 14 dni roboczych.

Część IV zamówienia - dostawa i montaż rolet okiennych

Cena oferty: 7.340,64 zł brutto

Termin dostawy: 21 dni roboczych

Część V zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia łazienek

Cena oferty: 8.284,05 zł brutto

Termin dostawy: 7 dni roboczych.

Część VI zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia gospodarczego

Cena oferty: 17.467,48 zł brutto

Termin dostawy: 14 dni roboczych

Część VII zamówienia - dostawa wyposażenia kuchennego

Cena oferty: 4.577,94 zł brutto

Termin dostawy: 14 dni roboczych

11. F.H.U. MARDAM

Kornel Dampc

ul. Reymonta 10

89-600 Chojnice

Część V zamówienia - dostawa i montaż wyposażenia łazienek

Cena oferty: 7.594,50 zł brutto

Termin dostawy: 7 dni roboczych.

12. P.P.H.U. „BROLET”

Roman Spitzka

ul. Ks. Mańkowskiego 2A

89-620 Chojnice

Nowa Cerkiew

Część IV zamówienia - dostawa i montaż rolet okiennych

Cena oferty: 3.720,00 zł brutto

Termin dostawy: 15 dni roboczych.

II. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Przy ocenie ofert Zamawiający kierował się dwoma kryteriami:

1) cena brutto – znaczenie kryterium 90%,

Sposób oceny ofert – ocena punktowa: oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów – 90. Pozostałym oferentom przypisane zostały punkty zgodnie z formułą:

$$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \text{ pkt} \times 90\%$$

gdzie:

- P1** - liczba punktów przyznanych Wykonawcy za cenę,
C_N - najniższa zaoferowana cena,
C_{OB} - cena w ofercie badanej.

2) termin realizacji zadania – 10%,

Sposób oceny ofert – ocena punktowa: oferta z najkrótszym terminem wykonania usługi otrzymała maksymalną ilość punktów – 10. Pozostałym oferentom przypisane zostały punkty zgodnie z formułą:

$$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$$

gdzie:

- P2** - liczba punktów przyznanych Wykonawcy za zaoferowany termin,
T_N - najkrótszy zaoferowany termin,
T_{OB} - termin w ofercie badanej.

2. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu zostanie wybrana oferta z największą ilością punktów, wynikającą z sumy punktów przyznanych w kryterium 1) i 2).

Streszczenie ofert podlegających ocenie przedstawia się następująco:

Część I zamówienia – dostawa i montaż sprzętu multimedialnego

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	CORSO B. FUNDAMENSKA J. FUNDAMENSKI Sp.J. ul. Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz	$P1 = \frac{65900,00}{65900,00} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{14}{14} \times 100 \times 10\% = 10,00$	100 pkt
2.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{65900,00}{70742,22} \times 100 \times 90\% = 83,84$	$P2 = \frac{14}{15} \times 100 \times 10\% = 9,33$	93,17 pkt
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	$P1 = \frac{65900,00}{93534,12} \times 100 \times 90\% = 63,41$	$P2 = \frac{14}{21} \times 100 \times 10\% = 6,67$	70,08 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuje o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez CORSO B. FUNDAMENSKA J. FUNDAMENSKI Sp.J., ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz. Oferta wybranego

Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część II zamówienia – dostawa i montaż mebli do pomieszczeń sypialnych

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{62447,10}{62447,10} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{20}{20} \times 100 \times 10\% = 10,00$	100 pkt
2.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	$P1 = \frac{62447,10}{79740,90} \times 100 \times 90\% = 70,48$	$P2 = \frac{20}{30} \times 100 \times 10\% = 6,67$	77,15 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuje o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach, ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część III zamówienia – dostawa i montaż mebli biurowych

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	$P1 = \frac{14126,55}{19276,56} \times 100 \times 90\% = 65,95$	$P2 = \frac{14}{20} \times 100 \times 10\% = 7,00$	72,95 pkt
2.	ZPHU WB DUET Zakład Meblowy Waldemar Boczkowski ul. Drogowców 20 83-400 Kościerzyna	$P1 = \frac{14126,55}{19228,59} \times 100 \times 90\% = 66,12$	$P2 = \frac{14}{21} \times 100 \times 10\% = 6,67$	72,79 pkt
3.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{14126,55}{14126,55} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{14}{20} \times 100 \times 10\% = 7,00$	97,00 pkt

4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	14126,55 $P1 = \frac{14126,55}{23704,56} \times 100 \times 90\% = 53,67$	$P2 = \frac{14}{14} \times 100 \times 10\% = 10,00$	63,67 pkt
----	--	---	---	-----------

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuje o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach, ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część IV zamówienia – dostawa i montaż rolet okiennych

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	"VERTI-POL" Robert Poznań ul. Wiosny Ludów 8/9 85-858 Bydgoszcz	3720,00 $P1 = \frac{3720,00}{5060,22} \times 100 \times 90\% = 66,16$	$P2 = \frac{14}{14} \times 100 \times 10\% = 10,00$	76,16 pkt
2.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	3720,00 $P1 = \frac{3720,00}{5073,75} \times 100 \times 90\% = 65,99$	$P2 = \frac{14}{15} \times 100 \times 10\% = 9,33$	75,32 pkt
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	3720,00 $P1 = \frac{3720,00}{7340,64} \times 100 \times 90\% = 45,61$	$P2 = \frac{14}{21} \times 100 \times 10\% = 6,67$	52,28 pkt
4.	P.P.H.U. „BROLET” Roman Spitzka ul. Ks. Mańkowskiego 2A 89-620 Chojnice Nowa Cerkiew	3720,00 $P1 = \frac{3720,00}{3720,00} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{14}{15} \times 100 \times 10\% = 9,33$	99,33 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuje o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez P.P.H.U. „BROLET” Roman Spitzka, ul. Ks. Mańkowskiego 2A, 89-620 Chojnice, Nowa Cerkiew. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część V zamówienia – dostawa i montaż wyposażenia łazienek

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena +
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	

		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	termin realizacji zadania)
1.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{6394,77}{6394,77} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{7}{15} \times 100 \times 10\% = 4,67$	94,67 pkt
2.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	$P1 = \frac{6394,77}{8284,05} \times 100 \times 90\% = 69,47$	$P2 = \frac{7}{7} \times 100 \times 10\% = 10,00$	79,47 pkt
3.	F.H.U. MARDAM Kornel Dampc ul. Reymonta 10 89-600 Chojnice	$P1 = \frac{6394,77}{7594,50} \times 100 \times 90\% = 75,78$	$P2 = \frac{7}{7} \times 100 \times 10\% = 10,00$	85,78 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuję o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach, ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część VI zamówienia – dostawa i montaż wyposażenia gospodarczego

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	$P1 = \frac{11259,42}{11259,42} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{7}{7} \times 100 \times 10\% = 10,00$	100 pkt
2.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{11259,42}{15357,78} \times 100 \times 90\% = 65,98$	$P2 = \frac{7}{15} \times 100 \times 10\% = 4,67$	70,65 pkt
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	$P1 = \frac{11259,42}{17467,48} \times 100 \times 90\% = 58,01$	$P2 = \frac{7}{14} \times 100 \times 10\% = 5,00$	63,01 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuję o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Część VII zamówienia – dostawa wyposażenia kuchennego

lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Porównanie złożonych ofert		Suma punktów (cena + termin realizacji zadania)
		Kryterium: cena P1 – 90%	Kryterium: termin realizacji zadania P2 – 10%	
		$P1 = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \times 90\%$	$P2 = \frac{T_N}{T_{OB}} \times 100 \times 10\%$	
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	$P1 = \frac{4577,94}{4917,54} \times 100 \times 90\% = 83,78$	$P2 = \frac{3}{7} \times 100 \times 10\% = 4,28$	88,06 pkt
2.	GAMA Pławgo & Zawisza Spółka Jawna ul. Szczecińska 25A 75-122 Koszalin	$P1 = \frac{4577,94}{5934,75} \times 100 \times 90\% = 969,42$	$P2 = \frac{3}{3} \times 100 \times 10\% = 10,00$	79,42 pkt
3.	P.P.H.U. AS POMORZANKA Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	$P1 = \frac{4577,94}{5412,00} \times 100 \times 90\% = 76,13$	$P2 = \frac{3}{15} \times 100 \times 10\% = 2,00$	78,13 pkt
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	$P1 = \frac{4577,94}{4577,94} \times 100 \times 90\% = 90,00$	$P2 = \frac{3}{14} \times 100 \times 10\% = 2,14$	92,14 pkt

Po przeprowadzonym badaniu złożonych ofert, komisja przetargowa wnioskuje o przyjęcie do realizacji ofertę złożoną przez w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ustawy Pzp oraz uzyskała największą ilość punktów.

Umowy w sprawie wyżej wymienionego zamówienia publicznego zostaną podpisane nie wcześniej niż po upływie pięciu dni od dnia przesłania tej informacji, jeżeli została przesłana w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie dziesięciu dni, jeżeli została przesłana w inny sposób.

Po upływie terminu przewidzianego na odwołanie zostanie przekazana informacja o terminie podpisania umowy oraz o formalnościach, które należy dopełnić przed jej podpisaniem.

DYREKTOR
PARIU WYKONAWCZEGO
"Polska" S.A.

mgr inż. Janusz Rochanowski

Do wiadomości otrzymują:

1. GAMA
Plawgo & Zawisza
Spółka Jawna
ul. Szczecińska 25A
75-122 Koszalin
2. "NORDIK" Jacek Przyborski
ul. Piotrkowska 2G/lok.8
80-180 Gdańsk
3. Biuro Inżynieryjne Martex
Marcin Puźniak
Gorzyszów 19
58-405 Krzeszów
4. Centrum Zaopatrzenia Szkół „ULART-CEZAS”
Artur Suchocki
Al. 11 Listopada 156
66-400 Gorzów Wlkp.
5. mabit studia realizacji reklamowych
Waldemar Polcyn
ul. Partyzancka 5
61-495 Poznań
6. "VERTI-POL"
Robert Poznań
ul. Wiosny Ludów 8/9
85-858 Bydgoszcz
7. CORSO B. FUNDAMENSKA J. FUNDAMENSKI Sp.J.
ul. Dworcowa 81
85-009 Bydgoszcz
8. ZPHU WB DUET Zakład Meblowy
Waldemar Boczkowski
ul. Drogowców 20
83-400 Kościerzyna
9. P.P.H.U. AS POMORZANKA
Andrzej Szarmach
ul. Prusa 7
83-220 Skórcz
10. w&w design
Katarzyna Kaczmarczyk
ul. Pokoju 8a/7
40-859 Katowice
11. F.H.U. MARDAM
Kornel Dampc
ul. Reymonta 10
89-600 Chojnice

12. P.P.H.U. „BROLET”

Roman Spitzka

ul. Ks. Mańkowskiego 2A

89-620 Chojnice

Nowa Cerkiew

13. Strona internetowa Zamawiającego: www.bip.pnbt.com.pl

14. Tablica ogłoszeń Zamawiającego

15. a/a